

## Naručitelj: Grad Vrbovec

Klasa:330-01/15-04/02  
Urbroj: 238/32-04/07-15-4  
Vrbovec, 31.03.2015.

### GOSPODARSKIM SUBJEKTIMA KOJI SU PREUZELI DOKUMENTACIJU ZA NADMETANJE

#### I.

#### Pojašnjenje Dokumentacije za nadmetanje vezano uz upit gospodarskog subjekta

Gospodarski subjekt zainteresiran za sudjelovanje u otvorenom postupku javne nabave: Energetska usluga – provedba projekta energetske učinkovitosti u Gradu Vrbovcu, br. objave 2015/S 002-0012797, Naručitelja Grad Vrbovec, ovim putem, pravodobno upućuje Naručitelju zahtjev za objašnjenjem/izmjenom dokumentacije za nadmetanje kako slijedi:

1. U Troškovniku, u odjeljku I. REKONSTRUKCIJA JAVNE RASVJETE, podnaslov 1. SVJETILJKA JAVNE RASVJETE, pod točkom 9. Navedena je tehnička karakteristika koju svjetiljka mora zadovoljavati: temperatura boje LED sustava max. 4000K uz faktor uzvrata  $CRI \geq 80$ .

Prema kojem pravilniku/uredbi/normi je potrebno propisati toliko visoki CRI (veći od 80) ? U praksi je uobičajeno da toliko visoki CRI imaju svjetiljke za unutarnje prostore, gdje je bitno da se razlikuju nijanse boja. CRI od 60 je dovoljan za svjetiljke vanjske rasvjete, koje nude svi vodeći proizvođači LED svjetiljki. Molimo da u troškovniku napravite izmjenu i dopustite CRI faktor 60 ili više – za sve modele traženih svjetiljki.

Odgovor: Naručitelj je prenio tehničke specifikacije svjetiljki iz elaborata “Novelacija studije energetske učinkovitosti javne rasvjete grada Vrbovca i okolnih naselja”, t.d. 1541/2015, ZG – project d.o.o., Đorđićeva 24, 10000 Zagreb. Naručitelj smatra da je CRI važan faktor, sve tehnološki nove svjetiljke imaju visok CRI, te ostaje pri svojem zahtjevu.

2. U Troškovniku, u odjeljku III. OSTALE USLUGE, pod točkom 3. Traži se usluga Izrade energetskeg pregleda nakon provedbe mjera za poboljšanje energetske učinkovitosti radova u 6 primjeraka.

Članak 34., stavak 2., toč. 1. Zakona o gradnji navodi slijedeće:

Ovlaštena osoba ne smije izdati energetske certifikat, obaviti energetske pregled zgrade ili redoviti pregled sustava grijanja i sustava hlađenja ili klimatizacije za zgradu:

1. za koju je ona ili pravna osoba u kojoj je zaposlena sudjelovala u izradi projekta, kontroli projekta, stručnom nadzoru građenja, građenju ili održavanju zgrade

Je li zahtjev Naruđitelja da odabrani ponuditelj nakon izvršenih usluga izradi i energetski pregled javne rasvjete u suprotnosti s člankom 34. Zakona o gradnji?

**Odgovor: Energetski pregled izvršiti će ovlaštena osoba koja nije u sukobu interesa i biti će odobrena od strane Naruđitelja.**

3. Točka 9.2.2 PRIJEDLOGA UGOVORA O ENERGETSKOM UČINKU između GRADA VRBOVCA i ESCO društva kaže:

U slučaju pojave negativne razlike iz prethodnog stavka, ugovor će se nastaviti bez obzira na gore propisanu negativnu razliku i obustavljeno plaćanje. Najkasnije do 15. prosinca Obračunskog razdoblja, Pružatelj će predati Naruđitelju godišnje Izvješće o praćenju, mjerenju i verifikaciji ostvarene godišnje Uštede. U slučaju da godišnje Izvješće o praćenju, mjerenju i verifikaciji ukazuje da je ostvarena godišnja Ušteda minimalno jednaka Zajamčenoj godišnjoj uštedi, Naruđitelj će najkasnije do 15 siječnja neposredno sljedećeg Obračunskog razdoblja platiti Pružatelju svaku mjesečnu naknadu koja je bila obustavljena u bilo kojem mjesecu tijekom Obračunskog razdoblja. U slučaju da godišnje Izvješće o praćenju, mjerenju i verifikaciji ukazuje da ostvarena godišnja Ušteda nije dosegla Zajamčenu godišnju uštedu, Naruđitelj ima pravo od Pružatelja naplatiti jamstvo za redovno izvršenje ugovora u obliku zadužnice.

Da li u slučaju da godišnje Izvješće o praćenju, mjerenju i verifikaciji ukazuje da ostvarena godišnja Ušteda nije dosegla Zajamčenu godišnju uštedu, Naruđitelj naplaćuje iz zadužnice iznos razlike zajamčenih i stvarno ostvarenih ušteda u toj godini, a ugovor i dalje ostaje na snazi?

**Odgovor: Ugovor će se nastaviti bez obzira, a Naruđitelj može i ne mora naplatiti garanciju.**

4. Točka 11.2.1 PRIJEDLOGA UGOVORA O ENERGETSKOM UČINKU između GRADA VRBOVCA i ESCO društva kaže:

Naruđitelj se obvezuje dostaviti Pružatelju jamstvo za uredno ispunjenje ugovornih obveza, posebno obveze isplate Naknade, u obliku ovjerene zadužnice kod javnog bilježnika vrijednosti ----- Hrvatskih kuna, s rokom valjanosti do isteka ovog

ugovora.

Na koliki iznos ili postotak procijenjene vrijednosti će glasiti zadužnica koju se Naruđitelj obvezuje izdati odabranom ponuditelju temeljem PRIJEDLOGA UGOVORA?

**Odgovor: Garancije između Naruđitelja i Pružatelja, zasnivati će se na reciprocitetu i biti će definirane ugovorom.**

5. U točki 28. st. 2. Dokumentacije za nadmetanje kao jamstvo za uredno ispunjenje ugovora, za slučaj povrede ugovornih obveza, Odabrani ponuditelj je dužan u roku od 10 dana od dana potpisa Ugovora, kumulativno dostaviti:

- a) jamstvo za uredno ispunjenje ugovornih obveza u obliku bankarske garancije u korist Naručitelja (bezuvjetne, neopozive i naplative na prvi poziv) u visini 10 % vrijednosti ugovora s rokom valjanosti do završetka Razdoblja rekonstrukcije
- b) jamstvo za uredno ispunjenje ugovora za slučaj povrede ugovornih obveza u korist Naručitelja u obliku zadužnice na iznos ukupne vrijednosti investicije, s rokom valjanosti minimalno do isteka Ugovora o energetskom učinku.

Nejasno je zašto Naručitelj traži dvostruko jamstvo za uredno izvršenje Ugovora, poglavito jamstvo dano u obliku zadužnice koja mora glasiti na višemilijunski iznos. Smatramo da je dvostruko jamstvo i njihov iznos koje Naručitelj zahtijeva kao uvjet za sklapanje ugovora prevelik i nepotreban, pogotovo kada uzmemo u obzir činjenicu da se odabrani ponuditelj naplaćuje iz iznosa ušteda koje je obavezan ostvarati, a ne direktno iz sredstava grada Vrbovca. Ovaj zahtjev Naručitelja automatski onemogućuje velikom broju poslovnih subjekata sudjelovanje u ovom postupku javne nabave jer se radi o značajnim sredstvima koje ponuditelj mora imati na raspolaganju. Nadalje, uzimajući u u obzir točke 9.2.1 i 9.2.2 PRIJEDLOGA UGOVORA O ENERGETSKOM UČINKU između GRADA VRBOVCA i ESCO društva koje kažu:

Naručitelj je ovlašten obustaviti plaćanje mjesečne naknade ukoliko iz mjesečnog izvješća o rezultatima praćenja, mjerenja i verifikacije proizlazi negativna razlika između Ušteda ostvarenih u tom mjesecu i 1/12 Zajamčenih godišnjih ušteda, a ista nije proizašla iz okolnosti iz članka 9.1.

U slučaju pojave negativne razlike iz prethodnog stavka, ugovor će se nastaviti bez obzira na gore propisanu negativnu razliku i obustavljeno plaćanje. Najkasnije do 15. prosinca Obračunskog razdoblja, Pružatelj će predati Naručitelju godišnje Izvješće o

praćenju, mjerenju i verifikaciji ostvarene godišnje Uštede. U slučaju da godišnje Izvješće o praćenju, mjerenju i verifikaciji ukazuje da je ostvarena godišnja Ušteda minimalno jednaka Zajamčenoj godišnjoj uštedi, Naručitelj će najkasnije do 15.

siječnja neposredno sljedećeg Obračunskog razdoblja platiti Pružatelju svaku mjesečnu naknadu koja je bila obustavljena u bilo kojem mjesecu tijekom Obračunskog razdoblja. U slučaju da godišnje Izvješće o praćenju, mjerenju i verifikaciji ukazuje da ostvarena godišnja Ušteda nije dosegla Zajamčenu godišnju uštedu, Naručitelj ima pravo od Pružatelja naplatiti jamstvo za redovno izvršenje ugovora u obliku zadužnice.

Smatramo da je Naručitelj tim odredbama dodatno osiguran u slučaju neispunjavanja ugovora od strane odabranog ponuditelja.

Izdavanje zadužnice na višemilijunski iznos predstavljao bi za odabranog ponuditelja ogroman, a ujedno i nepotreban, financijski teret i rizik.

Stoga molimo Naručitelja da izmjeni Dokumentaciju za nadmetanje i da iz nje izostavi obvezu odabranog ponuditelja da kao jamstvo za uredno ispunjenje ugovora izda Naručitelju zadužnicu na iznos ukupne vrijednosti investicije i da jamstvo za uredno ispunjenje ugovornih obveza bude isključivo u obliku bankarske garancije u visini 10 % vrijednosti ugovora te da izmijeni toč. 9.2.2 Prijedloga ugovora na način da Naručitelj u slučaju ispunjavanja uvjeta iz spomenute točke ima pravo od pružatelja naplatiti jamstvo za redovno izvršenje ugovora u obliku bankarske garancije.

**Odgovor: Naručitelj nema namjeru mijenjati Dokumentaciju za nadmetanje glede gore navedenih stavova potencijalnog ponuditelja.**

5. Sukladno Uredbi o načinu izrade i postupanju s dokumentacijom za nadmetanje i ponudama, molimo da u Ponudbeni list stavite i ostale faktore koji utječu na odabir ponude, obzirom da se radi o ekonomski najpovoljnijoj ponudi a ne najnižoj cijeni, sukladno članku 18, stavak 4., članak 10 stavak 7.

**Odgovor: Način odabira ekonomski najpovoljnije ponude potpuno jasno i transparentno definiran je u Dokumentaciji za nadmetanje .**